arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE.I.0004855.12-03-2018

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura di sistemi per biopsia mammaria mediante aspirazione vuoto assistita per le aziende sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni 3 (con opzione di rinnovo per ulteriori 2 anni) - Lotti n. 3.
Numero gara 6787833

Verbale di valutazione delle offerte tecniche. Seduta riservata.
Seduta del 21.11.2017

Il giorno 21/11/2017, alle ore 08.00 presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. – Area Centrale Regionale di Acquisto sita in via D'Annunzio 64, 2° piano, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 373 del 23/10/2017 ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la verifica della idoneità/qualità delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti.

Sono presenti i componenti della Commissione Giudicatrice:

Prof. Daniele Friedman - Direttore S.S.D. Chirurgia Senologica Ospedale Policlinico San Martino, in qualità di Presidente;

Dott.ssa Franca Silvia Carli - Dirigente Medico U.O. Anatomia Patologica Ospedale Policlinico San Martino, in qualità di componente;

Dott.ssa Nicoletta Gandolfo Direttore S.C. Radiologia e dipartimento diagnostica per immagini ASL3 "Genovese", in qualità di componente.

E' presente per la Centrale Acquisti la Dott.ssa Francesca De Martini che svolge le funzioni di Segretario della Commissione.

La Commissione Giudicatrice prende preliminarmente atto che la documentazione tecnica è stata adeguatamente custodita in locali chiusi della Centrale Regionale di Acquisto.

Sarà esaminata preliminarmente la presenza della caratteristiche definite indispensabili dal capitolato tecnico (pena esclusione) e solo successivamente si passerà alla valutazione degli item soggetti a valutazione qualitativa.

Gli Uffici della centrale hanno predisposto apposite schede sulle quali saranno appuntate le valutazioni della Commissione, schede allegate quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione Giudicatrice procede quindi all'esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte, con il seguente ordine: lotto 1, lotto 3, lotto 2.

La Commissione Giudicatrice, pertanto, inizia l'esame della documentazione tecnica riscontrando, punto per punto, i requisiti tecnici minimi pena esclusione richiesti dal Capitolato Tecnico di Gara.

Relativamente al Lotto 1 (Sistema per procedure sotto guida stereotassica) hanno presentato offerta le Ditte:
- Bard Srl
- Technologic Srl

In particolare, dall'esame della documentazione tecnica in relazione ai requisiti minimi prescritti dal Capitolato Tecnico, relativamente al Lotto 1 (Sistema per procedure sotto guida stereotassica), è emerso quanto segue:
- **Ditta Bard**: idonea
- **Ditta Technologic**: idonea

Relativamente al Lotto 3 (Sistema per procedure sotto guida risonanza magnetica) hanno presentato offerta le Ditte:

- Bard Srl
- Technologic Srl

In particolare, dall'esame della documentazione tecnica in relazione ai requisiti minimi prescritti dal Capitolato Tecnico, relativamente al Lotto 3 (Sistema per procedure sotto guida risonanza magnetica), è emerso quanto segue:

- **Ditta Bard**: idonea
- **Ditta Technologic**: idonea

La Commissione Giudicatrice inizia a dare il giudizio di qualità per le Ditte risultate idonee per i lotti 1 e 3 e riporterà i dati sulle tabelle di calcolo, predisposte dalla Centrale, per la determinazione dei relativi punteggi secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara.

Le tabelle riepilogative delle valutazioni e dei punteggi attribuiti saranno allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione Giudicatrice, quale parte integrante e sostanziale del medesimo.

Terminata la verifica delle offerte tecniche dei lotti sopra citati, le stesse vengono raccolte in un plico, consegnato alla Centrale per la custodia, insieme alle altre offerte non ancora analizzate, in armadio provvisto di serratura collocato in luogo chiuso.

La seduta è tolta alle ore 13.30 ed aggiornata per la prossima seduta al 22/11/2017 alle ore 08.00.

Seduta del 22.11.2017

Il giorno 22/11/2017, alle ore 08.00 presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. – Area Centrale Regionale di Acquisto sita in via D'Annunzio 64, 2° piano, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 373 del 23/10/2017 ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la verifica della idoneità/qualità delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti.

Sono presenti i componenti della Commissione Giudicatrice:

Prof. Daniele Friedman - Direttore S.S.D. Chirurgia Senologica Ospedale Policlinico San Martino, in qualità di Presidente;

Dott.ssa Franca Silvia Carli - Dirigente Medico U.O. Anatomia Patologica Ospedale Policlinico San Martino, in qualità di componente;

Dott.ssa Nicoletta Gandolfo Direttore S.C. Radiologia e dipartimento diagnostica per immagini ASL3 "Genovese", in qualità di componente.

E' presente per la Centrale Acquisti la Dott.ssa Francesca De Martini che svolge le funzioni di Segretario della Commissione.

In apertura dei lavori, il Presidente della Commissione Giudicatrice procede alla rilettura del verbale del 21/11/2017 e dà inizio all'esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte per il lotto 2.

La Commissione Giudicatrice, pertanto, inizia l'esame della documentazione tecnica riscontrando, punto per punto, i requisiti tecnici minimi pena esclusione richiesti dal Capitolato Tecnico di Gara.

Relativamente al Lotto 2 (Sistema per procedure sotto guida ecografica) hanno presentato offerta le Ditte:

- Devicor Medical Italy Srl
- Kos Biomedica Srl

Analizzando la documentazione tecnica della Ditta Kos Biomedica, la Commissione Giudicatrice ha ravvisato la necessità di un approfondimento relativamente al vacuum.
Vengono convocati per le ore 11.00 i rappresentanti della Ditta Kos Biomedica (Signora Vagnozzi, i Signori Pitrè e Pelliciari).
L'approfondimento tecnico con i medesimi conferma che il prodotto offerto "Cassi II" non presenta i requisiti minimi richiesti pena esclusione (*punto 1: l'apparecchiatura e tutto (compresi marcatori) il materiale di consumo necessario per eseguire le procedure VABB, (specificare composizione dei kit e caratteristiche del marcatore). Deve essere compatibile con tutte le apparecchiature in dotazione delle aziende liguri (comprendenti n.1 marcatore per procedura e punto 2: Sistema VABB (Vacuum Assisted Breast Biopsy) per procedure di biopsia mammaria mediante aspirazione vuoto-assistita che consenta di effettuare prelievi multipli di tessuto attraverso un'unica inserzione nella cute*).
Alle ore 11.30 circa i Signori della Ditta Kos Biomedica lasciano la seduta e si prosegue con il giudizio di idoneità.

In particolare, dall'esame della documentazione tecnica in relazione ai requisiti minimi prescritti dal Capitolato Tecnico, relativamente al Lotto 2 (Sistema per procedure sotto guida ecografica), è emerso quanto segue:

- **Ditta Devicor Medical Italy Srl**: idonea
- **Ditta Kos Biomedica Srl**: non idonea

La Commissione dà mandato alla Centrale di comunicare l'esclusione alla ditta interessata.

La Commissione Giudicatrice prosegue a dare il giudizio di qualità per la Ditta risultata idonea per il lotto 2 e riporterà i dati sulle tabelle di calcolo, predisposte dalla Centrale, per la determinazione dei relativi punteggi secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara.

Le tabelle riepilogative delle valutazioni e dei punteggi attribuiti saranno allegate al verbale conclusivo dei lavori della Commissione Giudicatrice, quale parte integrante e sostanziale del medesimo.

Terminata la verifica delle offerte tecniche dei lotti sopra citati, le stesse vengono raccolte in un plico, consegnato alla Centrale per la custodia in armadio provvisto di serratura collocato in luogo chiuso.

La Commissione procederà ad effettuare le prove cliniche pratiche presso il Policlinico San Martino. Le ditte partecipanti saranno contattate con congruo anticipo per la consegna dei sistemi da provare.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Seduta del 12.03.2018

Il giorno 12/03/2018, alle ore 08.00 presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. – Area Centrale Regionale di Acquisto sita in via D'Annunzio 64, 2° piano, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 373 del 23/10/2017 ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per la verifica della qualità delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti.

Sono presenti i componenti della Commissione Giudicatrice:

Prof. Daniele Friedman - Direttore S.S.D. Chirurgia Senologica Ospedale Policlinico San Martino, in qualità di Presidente;

Dott.ssa Franca Silvia Carli - Dirigente Medico U.O. Anatomia Patologica Ospedale Policlinico San Martino, in qualità di componente;

Dott.ssa Nicoletta Gandolfo Direttore S.C. Radiologia e dipartimento diagnostica per immagini ASL3 "Genovese", in qualità di componente.

E' presente il dott. Luigi Moreno Costa, Dirigente della Centrale RUP della procedura assistito dal Collaboratore Amministrativo della Centrale di Acquisto Dott.ssa Francesca De Martini che svolge le funzioni di Segretario della Commissione.

In apertura dei lavori, il Presidente della Commissione Giudicatrice procede alla rilettura dei verbali del 21 e 22/11/2017 e dà atto che, come stabilito nella seduta del 22/11/2017, la Commissione ha provveduto ad eseguire le prove pratiche cliniche dei dispositivi risultati idonei.

In dettaglio, si prende atto che in data 19/12/2017, per la mera fase istruttoria, presso l'U.O.C. Senologia Diagnostica dell'Ospedale Policlinico S. Martino pad.40 fondi, i rappresentanti delle ditte Bard e Technologic, supportati per la parte tecnica dall'ingegnere clinico del San Martino, hanno illustrato alle Dott.sse Carli e Gandolfo il funzionamento dei rispettivi sistemi offerti nel lotto 1 e i sistemi sono stati provati su fantoccio.
In data 20/12/2017 gli stessi sistemi offerti nel lotto 1 sono stati provati in vivo.

In data 21/12/2017, per la mera fase istruttoria, presso l'U.O.C. Senologia Diagnostica dell'Ospedale Policlinico S. Martino pad.40 fondi, il rappresentante della ditta Devicor Medical Italy, supportato per la parte tecnica dall'ingegnere clinico del San Martino, ha illustrato alle Dott.sse Carli e Gandolfo il funzionamento del sistema offerto nel lotto 2, provandolo prima su fantoccio e poi in vivo.

La Commissione Giudicatrice dà atto delle risultanze delle prove pratiche cliniche effettuate in data 20/12/2017 per il lotto 1(Sistema per procedure sotto guida stereotassica), in data 21/12/2017 per il lotto 2 (Sistema per procedure sotto guida ecografica) e in data 16/01/2018 per il lotto 3 (Sistema per procedure sotto guida risonanza magnetica), svolte presso l'U.O.C. Senologia Diagnostica dell'Ospedale Policlinico S. Martino e provvede in sede collegiale all'attribuzione dei punteggi di qualità.

La Commissione Giudicatrice prosegue a dare il giudizio di qualità per i lotti 1, 2 e 3 e riporta i dati sulle tabelle di calcolo, predisposte dalla Centrale, per la determinazione dei relativi punteggi secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara.

Il punteggio totale ottenuto da ogni partecipante viene infine riparametrato in funzione del punteggio massimo attribuibile per le caratteristiche tecniche (70) e riportato, per ogni lotto, in tabelle riepilogative allegate al presente verbale conclusivo quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

A seguito di quanto emerso, tutte le Ditte risultano ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche.

In sede di chiusura del presente verbale il Presidente della Commissione dà atto della puntuale conservazione della documentazione tecnica che viene riposta in luogo chiuso a chiave collocato nella stanza n° 1 "Archivio" del VI° piano della sede operativa dell'ARS Liguria – Area Centrale Regionale d'Acquisto – di Via G. D'Annunzio n° 64.

Il Presidente ringrazia i presenti per la collaborazione offerta e rassegna il presente verbale conclusivo agli atti della Centrale per gli adempimenti di competenza (convocazione delle ditte alla seduta pubblica di apertura delle offerte economiche).

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Prof. Daniele Friedman

Componente: Dott.ssa Franca Silvia Carli

Componente: Dott.ssa Nicoletta Gandolfo

Rup: Dott. Luigi Moreno Costa

Segretario: Dott.ssa Francesca De Martini

Allegati:
tabella di calcolo riepilogativa del lotto 1
tabella di calcolo riepilogativa del lotto 2
tabella di calcolo riepilogativa del lotto 3

LOTTO 1	Max punti	Parametri di valutazione - valori a base di gara	Commissione	BARD	TECHNOLOGIC	BARD	TECHNOLOGIC
Requisiti essenziali(F4)				**si**	**si**		
1.1 Sistema ad elevata ergonomia e semplicità d'uso, che consenta la riduzione dei tempi dell'esame bioptico, di preparazione della procedura, di controllo radiologico e trattamento dei frustoli di tessuto da inviare all'analisi istologica.	4	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	0,7	Buon sistema ergonomico che necessita di maggiori tempi di attivazione per presenza di software gestionale. La preparazione di tutto il materiale per la procedura non essendo assemblato in un unico kit necessita di maggiori tempi.	Ottimo sistema ergonomico, immediato, semplice senza ricorrere ad un software gestionale. Il manipolo EVIVA è fornito completamente assemblato al cavi da connettere alla console e quindi anche i tempi di preparazione sono ottimali.
			Friedman	0,3	0,7		
			Gandolfo	0,3	0,7		
			Media coefficienti	0,300	0,700		
			riportata a 1	0,429	1,000		
			Punteggio	1,714	4,000		
1.2 Sistema di accensione e verifica rapido e facile da usare (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	0,7	Sistema di accensione mediato da software specifico seguendo le istruzioni d'uso. Vedi pagg 18/19	Sistema di accensione immediato, rapido, semplice
			Friedman	0,5	0,7		
			Gandolfo	0,5	0,7		
			Media coefficienti	0,500	0,700		
			riportata a 1	0,714	1,000		
			Punteggio	2,143	3,000		
1.3 Sistema adeguato ad ottenere campioni tissutali di alta qualità in un intervallo di tempo ridotto (Descrivere e precisare)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	1	Meccanica di prelievo(rotatoria, oscillatoria?) non indicata. Maggior tempo di campionamento (dichiarati 6 campionamenti in 47 secondi). Presenza di fisiologica solo nella camera di raccolta dei frustoli.	Eccellente sistema di campionamento mediante tecnica rotatoria che consente il prelievo di frustoli integri. Il sistema permette di ottenere un prelievo standard(12 frustoli in meno di un minuto). L'integrità dei frustoli è inoltre garantita dalla presenza di fisiologica durante tutta la fase di campionamento e non solo dal vacuum.
			Friedman	0,3	1		
			Gandolfo	0,3	1		
			Media coefficienti	0,300	1,000		
			riportata a 1	0,300	1,000		
			Punteggio	0,900	3,000		
1.4 Dotato di sistema di infusione farmaci e anestetici nella cavità durante il trattamento (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	1	Possibilità di introdurre farmaci, peraltro mai diluiti, mediante manovra prolungata ed interrompendo temporaneamente la procedura bioptica.	Eccellente sistema che consente di infondere immediatamente, ed in qualunque momento, farmaci senza interrompere la procedura grazie alla presenza della valvola a Y.
			Friedman	0,3	1		
			Gandolfo	0,3	1		
			Media coefficienti	0,300	1,000		
			riportata a 1	0,300	1,000		
			Punteggio	0,900	3,000		
1.5 Dotato di sistema di lavaggio con fisiologica durante il trattamento (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	1	Il sistema garantisce come unico scopo il lavaggio dei frustoli da resisui ematici all'interno della camera di raccolta, mentre l'intera procedura bioptica, (sia nella cavità di prelievo che nel trasporto dei frustoli), è affidata solo al vacuum.	Il sistema è dotato di lavaggio con fisiologica durante l'intero percorso, assicurando la riduzione di eventuali ematomi, il trasporto dei frustoli privo di coartazioni dovuto all'azione esclusiva del vacuum e il lavaggio dei frustoli.
			Friedman	0,3	1		
			Gandolfo	0,3	1		
			Media coefficienti	0,300	1,000		
			riportata a 1	0,300	1,000		
			Punteggio	0,900	3,000		
1.6 Acquisizione dei campioni in modo continuo e con raccolta automatica dei campioni tissutali in filtro dedicato (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	0,7	Entrambi i sistemi garantiscono la raccolta continua dei frustoli.	
			Friedman	0,5	0,7		
			Gandolfo	0,5	0,7		
			Media coefficienti	0,500	0,700	Il sistema dichiara che i campioni vengono raccolti all'interno di una gabbietta con filtro dedicato, senza specificarne le caratteristiche tecniche.	Il sistema utilizza un filtro con specifiche caratteristiche tecniche descritte che consentono il recupero dei frustoli senza il rischio di perdite di materiale.
			riportata a 1	0,714	1,000		
			Punteggio	2,143	3,000		
1.7 Il sistema deve avere alta capacità di aspirazione (Descrivere e precisare metodo di aspirazione)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,7	0,5	Entrambi i sistemi possiedono elevata capacità di vuoto spinto. Il sistema Bard è lievemente superiore, (736 mmHg Bard versus 710 mmHg Techologic).	
			Friedman	0,7	0,5		
			Gandolfo	0,7	0,5		
			Media coefficienti	0,700	0,500		
			riportata a 1	1,000	0,714		
			Punteggio	3,000	2,143		
1.8 Dotato di azionamento con comando a pedale, per poter utilizzare il sistema mantenendo entrambe le mani libere (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	1	1		
			Friedman	1	1		
			Gandolfo	1	1		
			Media coefficienti	1,000	1,000		
			riportata a 1	1,000	1,000		
			Punteggio	3,000	3,000		
1.9 Il marcatore amagnetico deve preferibilmente avere più forme disponibili ed essere facilmente individuabile sotto guida ecografica, RX e MR (Precisare).	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,7	0,5	Entrambi i sistemi garantiscono di essere in possesso di clips amagnetiche con più forme, di essere individuabili sotto guida ecografica, RX e MR. Bard, tuttavia, offre una maggiore gamma di prodotti.	
			Friedman	0,7	0,5		
			Gandolfo	0,7	0,5		
			Media coefficienti	0,700	0,500		
			riportata a 1	1,000	0,714		
			Punteggio	10,000	7,143		
1.10 Corso di formazione e addestramento per il personale presso le aziende sanitarie, eseguito da personale qualificato, allegando il piano di addestramento	5	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	1	Entrambi le aziende forniscono un buon programma di formazione per tutti gli operatori. Technologic offre un programma più dettagliato, non vincolante, continuativo e flessibile ad ogni esigenza lavorativa, con rilascio di attestazione a conclusione della fase di apprendimento.	
			Friedman	0,5	1		
			Gandolfo	0,5	1		
			Media coefficienti	0,500	1,000		
			riportata a 1	0,500	1,000		
			Punteggio	2,500	5,000		
1.11 Versatilità e funzionalità in ambito clinico. (Si valuta la semplicità e la versatilità nell'esecuzione dell'esame)	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	1	Si conferma buona ergonomia con semplicità e versatilità nell'esecuzione dell'esame; il sistema tuttavia necessita di maggiori tempi di attivazione e risulta piuttosto indaginoso il recupero dei frustoli dal cestello di raccolta(maggior presenza di materiale ematico e l'introppolamento dei frustoli nelle magle del cestello della camera di raccolta)	Ottimo sistema ergonomico per semplicità e versatilità nell'esecuzione dell'esame e per minimi tempi di attivazione del software gestionale. Facilità nel recupero dei frustoli per scarsa presenza di materiale ematico e per caratteristiche tecniche del filtro della camera di raccolta.
			Friedman	0,5	1		
			Gandolfo	0,5	1		
			Media coefficienti	0,500	1,000		
			riportata a 1	0,5	1		
			Punteggio	5,000	10,000		
1.12 Caratteristiche del frustolo prelevato. (Si valuta la qualità del campione prelevato dal punto di vista anatomo-patologico: grandezza, peso, volume)	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	0,5	Sostanzialmente sovrapponibili le caratteristiche del materiale per peso, grandezza e volume.	
			Friedman	0,5	0,5		
			Gandolfo	0,5	0,5		
			Media coefficienti	0,500	0,500		
			riportata a 1	1	1		
			Punteggio	10,000	10,000		
1.13 Ecovisibilità, stabilità dell'ecovisibilità nel tempo tra la biopsia e l'intervento chirurgico e non migrazione delle clip in ambito radiologico.	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	1	Da un punto di vista radiologico, tutte le clip sono risultate in sede, ma una non ecovisibile. Da un punto di vista chirurgico, la mancata ecovisibilità della clip rende necessaria il centraggio sotto guida stereotassica e più indaginoso l'approccio chirurgico	Da un punto di vista radiologico, tutte le clip sono risultate in sede ed ecovisibili. Da un punto di vista chirurgico, l'ecovisibilità di tutte le clip posizionate rende possibile un approccio chirurgico ottimale.
			Friedman	0,5	1		
			Gandolfo	0,5	1		
			Media coefficienti	0,500	1,000		
			riportata a 1	0,5	1		
			Punteggio	5,000	10,000		
Totale punteggio di qualità				**47,200**	**66,286**		
Totale punteggio di qualità riparametrato	70,00			**49,845**	**70,000**		

LOTTO 2	Max punti	Parametri di valutazione - valori a base di gara	Commissione	DEVICOR MEDICAL ITALY	KOS BIOMEDICA
Requisiti essenziali(F4)				**si**	**Esclusa per mancanza di requisiti minimi (punti 1 e 2)**
2.1 Sistema ad elevata ergonomia e semplicità d'uso, che consenta la riduzione dei tempi dell'esame bioptico, di preparazione della procedura, di controllo radiologico e trattamento dei frustoli di tessuto da inviare all'analisi istologica.	7	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
2.2 Sistema di accensione e verifica rapido e facile da usare (Descrivere)	4	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
2.3 Sistema adeguato ad ottenere campioni tissutali di alta qualità in un intervallo di tempo ridotto (Descrivere e precisare)	4	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
2.4 Acquisizione dei campioni in modo continuo e con raccolta automatica dei campioni tissutali in filtro dedicato (Descrivere)	5	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
2.5 Il sistema deve avere alta capacità di aspirazione (Descrivere e precisare metodo di aspirazione)	5	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	1	[redacted]
2.6 Il marcatore amagnetico deve preferibilmente avere più forme disponibili ed essere facilmente individuabile sotto guida ecografica, RX e MR (Precisare).	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
2.7 Corso di formazione e addestramento per il personale presso le aziende sanitarie, eseguito da personale qualificato, allegando il piano di addestramento	5	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	1	[redacted]
Versatilità e funzionalità in ambito clinico. (Si valuta la semplicità e la versatilità nell'esecuzione dell'esame)	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
Caratteristiche del frustolo prelevato. (Si valuta la qualità del campione prelevato dal punto di vista anatomo-patologico: grandezza, peso, volume)	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	0,7	[redacted]
Ecovisibilità, stabilità dell'ecovisibilità nel tempo tra la biopsia e l'intervento chirurgico e non migrazione delle clip in ambito radiologico.	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	all'unanimità	1	[redacted]

LOTTO3	Max punti	Parametri di valutazione - valori a base di gara	Commissione	BARD	TECHNOLOGIC	BARD	TECHNOLOGIC
Requisiti essenziali(F4)				sì	sì		
3.1 Sistema ad elevata ergonomia e semplicità d'uso, che consenta la riduzione dei tempi dell'esame bioptico, di preparazione della procedura, di controllo radiologico e trattamento dei frustoli di tessuto da inviare all'analisi istologica.	4	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	0,7	Buon sistema ergonomico che necessita di maggiori tempi di attivazione per presenza di software gestionale. La preparazione di tutto il materiale per la procedura non essendo assemblato in un unico kit necessita di maggiori tempi.	Ottimo sistema ergonomico, immediato, semplice senza ricorrere ad un software gestionale. Il manipolo EVIVA è fornito completamente assemblato ai cavi da connettere alla console e quindi anche i tempi di preparazione sono ottimali.
			Friedman	0,3	0,7		
			Gandolfo	0,3	0,7		
			Media coefficienti	0,300	0,700		
			riportata a 1	0,429	1,000		
			Punteggio	1,714	4,000		
3.2 Sistema di accensione e verifica rapido e facile da usare (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	0,7	Sistema di accensione mediato da software specifico seguendo le istruzioni d'uso. Vedi pagg 18/19	Sistema di accensione immediato, rapido, semplice
			Friedman	0,5	0,7		
			Gandolfo	0,5	0,7		
			Media coefficienti	0,500	0,700		
			riportata a 1	0,714	1,000		
			Punteggio	2,143	3,000		
3.3 Sistema adeguato ad ottenere campioni tissutali di alta qualità in un intervallo di tempo ridotto (Descrivere e precisare)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	1	Meccanica di prelievo(rotatoria, oscillatoria?) non indicata. Maggior tempo di campionamento (dichiarati 6 campionamenti in 47 secondi). Presenza di fisiologica solo nella camera di raccolta dei frustoli.	Eccellente sistema di campionamento mediante tecnica rotatoria che consente il prelievo di frustoli integri. Il sistema permette di ottenere un prelievo standard(12 frustoli in meno di un minuto). L'integrità dei frustoli è inoltre garantita dalla presenza di fisiologica durante tutta la fase di campionamento e non solo dal vacuum.
			Friedman	0,3	1		
			Gandolfo	0,3	1		
			Media coefficienti	0,300	1,000		
			riportata a 1	0,300	1,000		
			Punteggio	0,900	3,000		
3.4 Dotato di sistema di infusione farmaci e anestetici nella cavità durante il trattamento (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	1	Possibilità di introdurre farmaci, peraltro mai diluiti, mediante manovra prolungata ed interrompendo temporaneamente la procedura bioptica.	Eccellente sistema che consente di infondere immediatamente, ed in qualunque momento, farmaci senza interrompere la procedura grazie alla presenza della valvola a Y.
			Friedman	0,3	1		
			Gandolfo	0,3	1		
			Media coefficienti	0,300	1,000		
			riportata a 1	0,300	1,000		
			Punteggio	0,900	3,000		
3.5 Dotato di sistema di lavaggio con fisiologica durante il trattamento (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,3	1	Il sistema garantisce come unico scopo il lavaggio dei frustoli da resisui ematici all'interno della camera di raccolta, mentre l'intera procedura bioptica, (sia nella cavità di prelievo che nel trasporto dei frustoli), è affidata solo al vacuum.	Il sistema è dotato di lavaggio con fisiologica durante l'intero percorso, assicurando la riduzione di eventuali ematomi, il trasporto dei frustoli privo di coartazioni dovuto all'azione esclusiva del vacuum e il lavaggio dei frustoli.
			Friedman	0,3	1		
			Gandolfo	0,3	1		
			Media coefficienti	0,300	1,000		
			riportata a 1	0,300	1,000		
			Punteggio	0,900	3,000		
3.6 Acquisizione dei campioni in modo continuo e con raccolta automatica dei campioni tissutali in filtro dedicato (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	0,7	Entrambi i sistemi garantiscono la raccolta continua dei frustoli.	
			Friedman	0,5	0,7		
			Gandolfo	0,5	0,7		
			Media coefficienti	0,5	0,7	Il sistema dichiara che i campioni vengono raccolti all'interno di una gabbietta con filtro dedicato, senza specificarne le caratteristiche tecniche.	Il sistema utilizza un filtro con specifiche caratteristiche tecniche descritte che consentono il recupero dei frustoli senza il rischio di perdite di materiale.
			riportata a 1	0,714	1,000		
			Punteggio	2,143	3,000		
3.7 Il sistema deve avere alta capacità di aspirazione (Descrivere e precisare metodo di aspirazione)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,7	0,5	Entrambi i sistemi possiedono elevata capacità di vuoto spinto. Il sistema Bard è lievemente superiore, (736 mmHg Bard versus 710 mmHg Techologic).	
			Friedman	0,7	0,5		
			Gandolfo	0,7	0,5		
			Media coefficienti	0,700	0,500		
			riportata a 1	1,000	0,714		
			Punteggio	3,000	2,143		
3.8 Dotato di azionamento con comando a pedale, per poter utilizzare il sistema mantenendo entrambe le mani libere (Descrivere)	3	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	1	1		
			Friedman	1	1		
			Gandolfo	1	1		
			Media coefficienti	1,000	1,000		
			riportata a 1	1,000	1,000		
			Punteggio	3,000	3,000		
3.9 Il marcatore amagnetico deve preferibilmente avere più forme disponibili ed essere facilmente individuabile sotto guida ecografica, RX e MR (Precisare).	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,7	0,5	Entrambi i sistemi garantiscono di essere in possesso di clips amagnetiche con più forme, di essere individuabili sotto guida ecografica, RX e MR. Bard, tuttavia, offre una maggiore gamma di prodotti.	
			Friedman	0,7	0,5		
			Gandolfo	0,7	0,5		
			Media coefficienti	0,700	0,500		
			riportata a 1	1,000	0,714		
			Punteggio	10,000	7,143		
3.10 Corso di formazione e addestramento per il personale presso le aziende sanitarie, eseguito da personale qualificato, allegando il piano di addestramento	5	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	1	Entrambi le aziende forniscono un buon programma di formazione per tutti gli operatori. Technologic offre un programma più dettagliato, non vincolante, continuativo e flessibile ad ogni esigenza lavorativa, con rilascio di attestazione a conclusione della fase di apprendimento.	
			Friedman	0,5	1		
			Gandolfo	0,5	1		
			Media coefficienti	0,500	1,000		
			riportata a 1	0,500	1,000		
			Punteggio	2,500	5,000		
3.11 Versatilità e funzionalità in ambito clinico. (Si valuta la semplicità e la versatilità nell'esecuzione dell'esame)	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	1	Si conferma buona ergonomia con semplicità e versatilità nell'esecuzione dell'esame; il sistema tuttavia necessita di maggiori tempi di attivazione e risulta piuttosto indaginoso il recupero dei frustoli dal cestello di raccolta(maggior presenza di materiale ematico e l'introppolamento dei frustoli nelle maglie del cestello della camera di raccolta)	Ottimo sistema ergonomico per semplicità e versatilità nell'esecuzione dell'esame e per minimi tempi di attivazione del software gestionale. Facilità nel recupero dei frustoli per scarsa presenza di materiale ematico e per caratteristiche tecniche del filtro della camera di raccolta.
			Friedman	0,5	1		
			Gandolfo	0,5	1		
			Media coefficienti	0,500	1,000		
			riportata a 1	0,5	1		
			Punteggio	5,000	10,000		
3.12 Caratteristiche del frustolo prelevato. (Si valuta la qualità del campione prelevato dal punto di vista anatomo-patologico: grandezza, peso, volume)	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	0,5	0,5	Sostanzialmente sovrapponibili le caratteristiche del materiale per peso, grandezza e volume.	
			Friedman	0,5	0,5		
			Gandolfo	0,5	0,5		
			Media coefficienti	0,500	0,500		
			riportata a 1	1	1		
			Punteggio	10,000	10,000		
3.13 Ecovisibilità, stabilità dell'ecovisibilità nel tempo tra la biopsia e l'intervento chirurgico e non migrazione delle clip in ambito radiologico.	10	Q1 - attribuire valori tra 0 e 1.	Carli	1	1	Da un punto di vista radiologico, tutte le clip sono risultate in sede ed ecovisibili. L'ecovisibilità rende possibile l'approccio chirurgico ottimale.	
			Friedman	1	1		
			Gandolfo	1	1		
			Media coefficienti	1,000	1,000		
			riportata a 1	1	1		
			Punteggio	10,000	10,000		
Totale punteggio di qualità				52,200	66,286		
Totale punteggio di qualità riparametrato	70,00			55,125	70,00		